

ТУНГУССКАЯ КАТАСТРОФА И "ОГНИ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ"

Беседа с Андреем Ольховатовым, геофизиком, кандидатом физико-математических наук.

- Почему вы занялись исследованием тунгусского феномена?

- В конце 80-х в ленинской библиотеке я прочел популярные книжки и рассказы про землетрясения известных авторов. И там очень заинтриговал меня комплекс явлений, которые с ними связаны. Явления эти достаточно загадочные. Например, очевидцы описывают, что во время землетрясения в Чили в 80-м году там стояла труба из кирпича сделанная, высокая. Так вот, во время землетрясения по ней волны бегут, вся труба изгибается и не разрушается. Такие явления иногда называют земляными волнами. В 1918 году недалеко от одной лаборатории в США произошло землетрясение, там был цементный пол, и

это землетрясение. Потому что сейсмограф отметил, что земля тряслась. И сейчас чем больше копаю, тем больше нахожу подтверждений, что радуется.

- Почему так много версий того, что произошло?

- У всякого загадочного явления всегда должно быть много версий, если это явление у всех на слуху. Помните, хотя бы, убийство Кеннеди.

- Расскажите подробнее о вашей версии того, что произошло в 1908 году на реке Нижняя Тунгуска.

- Мою позицию можно охарактеризовать двумя основными моментами. Первое - это то, что совокупность данных, которые мы имеем по Тунгуске, противоречат тому, что это было падение метеорита. Точнее, противоречит нашим представлениям о том, что должно происходить при падении метеорита. Т.е. при прохождении известным типом космического тела - каменными телами, железными, кометными ядрами т.д. - атмосферы. И второй момент - это то, что совокупность данных указывает на то, что это было какое-то геофизическое явление, скорее всего связанное с взаимодействием между процессами внутри Земли с атмосферой. Например, установлено статистически, что огни землетрясения в определенную погоду должны появляться.

- Что такое "огни землетрясения"?

- Перед землетрясением, или во время пролетают по небу светящиеся шары, и какое-нибудь свечение на земле появляется. Или свечения типа электрического разряда, беззвучные молнии, вспышки, свечение неба и т.д. До сих пор они не получили однозначного объяснения. Также как шаровая молния. Основная гипотеза - что это какие-то проявления электричества в атмосфере - большинство так считает. Но только вопрос, как оно там появляется? Почему такие формы? Вот здесь уже начинаются проблемы.

- А какие именно факты противоречат метеорной версии?

- Например, считается по вывалу леса, что высота взрыва была 5-7 километров. Но, как мы знаем, даже каменные метеориты рассыпаются гораздо выше. Где-то в районе 20-30 километров. Т.е. прочность этого тела недостаточно высока для того, чтобы выдержать такие аэродинамические нагрузки. А про комету вообще говорить нечего. Она, как ледяное хрупкое тело, должна развалиться в верхних слоях атмосферы.

Т.е., если это был метеорит, то какой-то специфический. Второй момент - это проблема с радиальным вывалом леса. Там несколько даже проблем. Назову одну. Пока даже не доказано, что такой вывал леса может быть при падении метеорита. Показано только, что такое может быть, если произошел какой-то взрыв заряда на высоте 5-7 км. Но не доказано, что рассыпание метеорита способно вызвать такую же ударную волну, такой же формы, как и взрыв заряда. Тут сильная натяжка. Но самое главное, что деревья в эпицентре не только радиально повалены, а они под наклоном, как бы все закручено. Можно предположить, что метеорит был сам закручен и образовал такую закрученную ударную волну. Но легко посчитать, что, чтобы так повалить деревья, у метеорита должен быть нереально большой момент импульса. Он бы просто на части развалился, если бы так быстро крутился. Это уже чисто физическое правило. Про очевидцев можно спорить, потому что многие говорят, что очевидцам нельзя доверять. Тогда можно вообще сказать, почему мы ведем речь о падении метеорита, если мы очевидцам не доверяем? Метеорит, собственно говоря, с их слов только. И тут начинается молчание в ответ и какое-то невнятное бормотание. А то, что я говорю - это уже физика. Против закона сохранения импульса возразить трудно.

- Как вы относитесь к версии, что этот феномен имеет искусственное происхождение? Например, есть такая радикальная версия, что это взрыв ядерного двигателя корабля инопланетян.

- А что значит, искусственное? Если предположить, что это человеческих рук, то я к этому отношусь очень

скептически. Если это какой-то разум, тогда вопрос: а что такое разум? Что такое искусственное, я что искусственное? Вот амеба с нашей точки зрения естественная или искусственная? В небольшой микроскоп посмотрим - видим, какие-то точки движутся. Непонятно, естественное это или искусственное? Еще в больший микроскоп посмотрим - увидим броуновское движение. Вот как их отличить от амебы? Конечно, есть там свои правила, идеи некоторые, о том, что такое разумное. Но опять таки, вот некоторые говорят, что шаровая молния - это живое существо. Если шаровую молнию считать разумной, тогда я могу допустить, что тунгусский взрыв тоже был разумным. Потому что, судя по всему, там были многочисленные шаровые молнии. Так что это вопрос терминологии.

- Как вы считаете, нужно ли продолжать эти исследования?

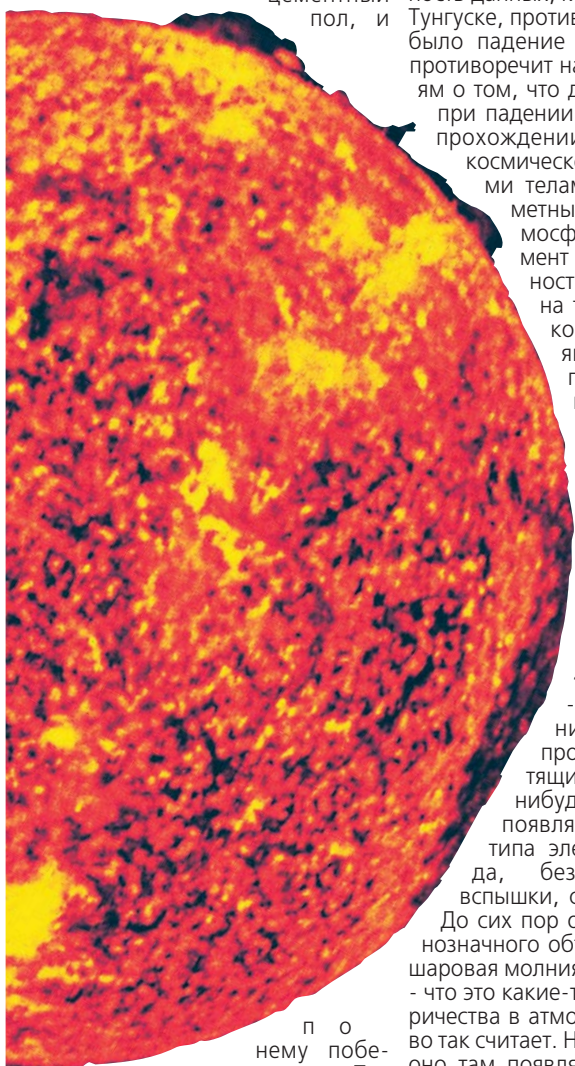
- Конечно, исследования нужно продолжать. Но вот в каком направлении? Дело в том, что уже и грунт перекопали, нашли геохимические аномалии. Некоторые даже пытаются объявить, что это следы космического тела. Правда, когда начинают конструировать космическое тело, оно оказывается несколько необычного состава. Эпицентр взрыва точно в кратере древнего палеовулкана. И те геохимические аномалии, которые найдены, они очень хорошо соответствуют тому, что происходит при выходе газов и всяких мельчайших элементов из недр Земли. Т.е. надо просто думать, в каком направлении дальше двигаться. Вот, например, я пытаюсь сообразить, на миниатюрном, на миниуровне, сколько их получается, таких явлений. В миниатюре происходят, ока-

зывается, явления такие. Например, летит какой-то огненный шар, падает, расшибается, кратер образуется. Потом смотрят - ага, метеорит упал. Приезжают, начинают копать, никаких метеоритов не находят. Как правило, это явление потом быстро забывается. Правда, в одном случае очень такой въедчивый спец по метеорам оказался чех. Он написал статью в научном журнале, где показал, что не было метеорита, а было какое-то непонятное явление в атмосфере. Но это единственный случай. А в остальных просто забывают, потому что такого явления не знают.

- Когда-нибудь мы точно узнаем, что там произошло?

- Это связано с вопросом, узнаем ли мы когда-нибудь, что такое шаровая молния? Мы это для начала должны узнать. А так, на феноменологическом уровне, может быть узнаем, если это явление повторится в миниатюре. Лучше в миниатюре, конечно, чем с размахом. Т.е. тут, похоже, сыграли роль и атмосферные процессы, какое-то взаимодействие. Я специально изучал метеорологическую обстановку до и после взрыва. Во-первых, практически отсутствовала облачность в это время, т.е. был провал на графике. Но самое главное, что был пик давления в это время. Можно, конечно, сказать, что это очередное случайное совпадение. Но не слишком ли их много. Еще я посмотрел другие случаи, когда огненные шары падают, посмотрел статистику, оказалось, что это происходит как раз в момент минимума облачности, в ясную погоду, либо когда накануне облачность падает, либо перед увеличением облачности, чаще перед увеличением. И тоже во время пика атмосферного давления.

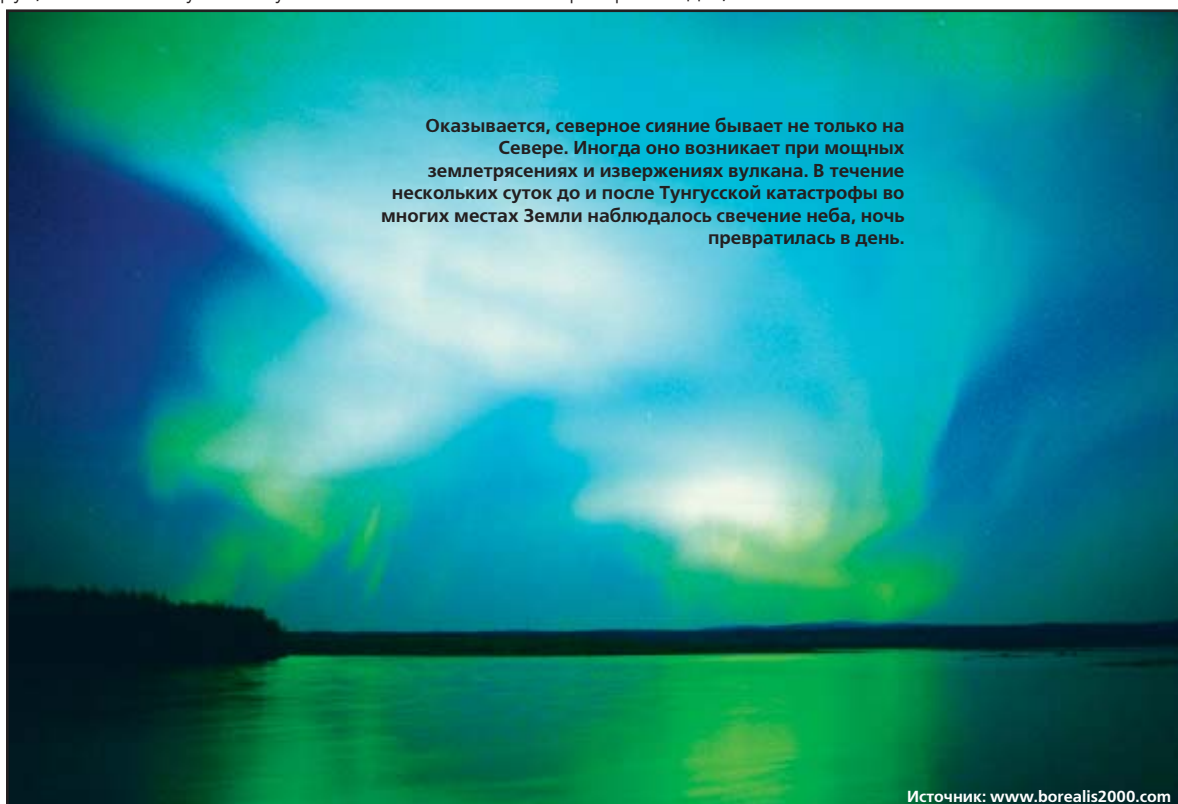
беседовал :



п о нем победжали волны. Так один физик успел даже измерить расстояние между гребнями. До сих пор это - совершенно непонятное явление, никто его не может объяснить.

- А как это связано с Тунгуской?

- А потом я прочел про еще одно явление - огни землетрясения. И про другие. Потом мне попала информация о Тунгуске, и я удивился, насколько похожи описания. Меня это поразило. Я стал копать в этом направлении. Причем, сначала я даже не знал, что в 1908 году одним из первых предположений было, что



Оказывается, северное сияние бывает не только на Севере. Иногда оно возникает при мощных землетрясениях и извержениях вулкана. В течение нескольких суток до и после Тунгусской катастрофы во многих местах Земли наблюдалось свечение неба, ночь превратилась в день.

Источник: www.borealis2000.com

НЬЮТОН И ВЕЛОСИПЕД

Первый закон Ньютона называют законом инерции. Формулировка: "Всякое тело находится в состоянии покоя или равномерного и прямолинейного движения, пока воздействие со стороны других тел не заставит его изменить это состояние". Почему у-у-у же, почему в механике

Ньютона покой и равномерное прямолинейное движение суть одно и то же? Для тел, подчиняющихся первому закону Ньютона, НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ движутся ли они равномерно и прямолинейно, либо покоятся. И в том, и в другом случае закон действует одинаково и **ВООБЩЕ НА-**

ЛИЧИЯ такой характеристики - покой или движение - не выявляет. Покой и равномерное прямолинейное движение неотличимы. В физике. В механике.

А, например, если живой десятиклеточный организм сидит на велосипеде, то на велосипеде, который стоит в покое, он

упадет. Не удержит равновесия. А на велосипеде, который движется - едет равномерно и прямолинейно - он поедет. Удержит равновесие! Живой десятиклеточный организм-то. Отличит!

Да, физика, конечно, завораживает, прямо!...