

# СОЦИАЛЬНОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ

**Ч**то такое манипуляция сознанием и поведением человека? Манипуляция есть влияние на человеческое сознание и поведение с целью управления им. Однако, очевидно, что не любое управление человеческим поведением можно назвать манипулированием.

В процессе воспитания, к примеру, воспитатель также определенным образом управляет поведением воспитанного, без того, чтобы этот процесс являлся манипулированием. По крайней мере, в таком случае мы не говорим о манипулировании в отрицательном смысле.

Манипулирование есть такое управление сознанием и поведением человека, которое и не соответствует его интересам и происходит в обход его сознательного согласия.

Далее, так как и субъект, и объект манипуляции - живые люди, то манипулирование не может осуществляться иначе, как людьми против людей.

Кроме того, манипуляция рассматривается не только как индивидуальное, но и как общественное явление, охватывающее большие массы людей.

Очевидно, что манипулирование как общественное явление выгодно определенным социальным слоям, более конкретно - господствующим классам. Именно поэтому проблема манипуляции является общественной проблемой.

Манипулирова-

но справедливо; ибо это значило бы приписывать народу чрезмерное благоразумие, тогда как он часто противится собственному своему благу".

Бэкон предлагает следующий рецепт: "даровать народу некоторые вольности, возможность приносить жалобы и изливать недовольство (лишь бы это было без излишней наглости и угроз) тоже будет спасительной мерой; искусно и ловко тешить народ надеждами, вести людей от одной надежды к другой есть одно из лучших противоядий против недовольства".

Проблема социального контроля уже перестает быть простой проблемой применения физической силы по отношению к массам, или же использования хитрости в борьбе за власть внутри господствующего класса.

Народные массы, заявив о себе как о субъекте общественных отношений, заставили власть имущих задуматься над новыми средствами господства.

На примере Макиавелли и Бэкона мы видим, что одновременно с самим появлением требования свободы в современном понимании слова, сразу появляются призывы к манипулированию, уже не в качестве придворных интриг, а в качестве действия, направленного против масс.

Утверждая, что человек по своей природе зол, Гоббс пишет: "Равными являются те, кто в состоянии нанести друг другу вред во взаимной борьбе". Поэтому "каждое объединение образуется ради пользы или славы, то есть, ради любви к себе, а не к другим", дабы "избежать состояния войны всех против всех".

В связи с таким пониманием Гоббс приходит к парадоксальному выводу, что "свобода граждан в народном государстве не больше, чем в монархии".

В современном буржуазном мышлении в отношении свободы сегодня преобладают две позиции. Согласно первой из них, свободу следует продолжать искать и требовать в чистом и абсолютном виде.

Неизбежно, поиск свободы в таком русле приводит к разочарованию и иррационализму. Ее находят "по ту сторону" существования или жизни - экзистенциализм, разновидности религиозного ухода и т.д.

Вторая позиция выступает в виде конформизма разных степеней. В соответствии с ней следует считать, что свобода уже "приобретена", "найдена" в

виде интеграции в систему. В таком случае "свобода" реализуется в потребительстве, в индивидуализме, в "массовой культуре", словом, в принятии тех правил игры и тех "решений", которые предлагает капиталистическая система.

Первая разновидность вполне удовлетворяет "протестующее" мышление, вторая - "довольное", позитивистское.

Обман и манипуляция сегодня - общественное явление, общественная проблема. Что общего, например, между автомобилем и обна-



## ТЕЛЕВИЗОР+ ВНИМАТЕЛЬНОСТЬ

Был у меня такой период: смотрела я много новостей - подряд и долго. И вдруг почувствовала, что мои мысли, вернее оттенок мыслей, форматируется определенным образом. Т.е. вот есть я как личность - комок известных мне взглядов, привычек, убеждений и их вариаций, зависящих от известных настроений, и ПОСТЕПЕННО, во время просмотра новостей, на этом всем появляется оттенок. Я его как вуаль снимаю, смотрю и БАЦ! - вижу чего от меня хотят, каких реакций добиваются. Так вот, как только я это заметила, я, смотря телевизор, начала отслеживать к чему людей готовят. Через день-два все это говорилось уже открытым текстом и ложилось на хорошо подготовленную почву в сознании людей. Потом стало мне очень страшно - осознала масштабы этого процесса - люди, как овечки и у всех чудо-телевизор есть - СВОБОДА!

Наталья Королева,  
ptichka\_7@yahoo.com

**Фрэнсис  
Бэкон  
(1561-1626)**

## АФОРИЗМЫ

Фрэнсис БЭКОН - английский философ, родоначальник английского материализма, лорд-канцлер при короле Якове I.

Знание - сила, сила - знание.

\*\*\*

Ковыляющий по прямой дороге опередит бегущего, который сбился с пути.

\*\*\*

В жизни - как в пути: самая короткая дорога обычно самая грязная, да и длинная не многим чище.

\*\*\*

Человек и впрямь похож на обезьяну: чем выше он залезает, тем больше он демонстрирует свою задницу.

\*\*\*

Чрезмерная жажда власти привела к падению ангелов; чрезмерная жажда знания приводит к падению человека; но милосердие не может быть чрезмерным и не причинит вреда ни ангелу, ни человеку.

\*\*\*

Истина есть дочь времени, а не авторитета.

\*\*\*

Выбрать время - значит сберечь время, а что сделано несвоевременно, сделано понапрасну.

\*\*\*

Умение легко перейти от шутки к серьезному и от серьезного к шутке требует большего таланта, чем обыкновенно думают. Нередко шутка служит проводником такой истины, которая не достигла бы цели без ее помощи.

\*\*\*

Всякий, кто любит одиночество, либо - дикий зверь, либо - Господь Бог.

\*\*\*

ние есть влияние на человеческое поведение и управление им не только в личных, но в классовых интересах.

Не всегда классовые интересы нуждались в защите посредством манипуляции. Рабовладелец, к примеру, не манипулирует рабом - точнее, его сознанием - а попросту приказывает ему. Следовательно, манипулирование может иметь место только там, где есть свобода выбора. Где есть хотя бы формальная возможность альтернативного действия.

Необходимо подчеркнуть, что в таком случае манипулирующее воздействие во многом не осознается манипулируемым. Наоборот, видимость свободы еще более укрепляет влияние манипулятора.

С одной стороны, манипулируемый совершенно свободен в своем моральном выборе. С другой стороны - абсолютно нет.

Фрэнсис Бэкон выражает следующий образ: "Пусть ни один правитель не вздумает судить об опасности недовольства по тому, насколько

роде зол, Гоббс пишет: "Равными являются те, кто в состоянии нанести друг другу вред во взаимной борьбе". Поэтому "каждое объединение образуется ради пользы или славы, то есть, ради любви к себе, а не к другим", дабы "избежать состояния войны всех против всех".

В связи с таким пониманием Гоббс приходит к парадоксальному выводу, что "свобода граждан в народном государстве не больше, чем в монархии".

В современном буржуазном мышлении в отношении свободы сегодня преобладают две позиции. Согласно первой из них, свободу следует продолжать искать и требовать в чистом и абсолютном виде.

Неизбежно, поиск свободы в таком русле приводит к разочарованию и иррационализму. Ее находят "по ту сторону" существования или жизни - экзистенциализм, разновидности религиозного ухода и т.д.

Вторая позиция выступает в виде конформизма разных степеней. В соответствии с ней следует считать, что свобода уже "приобретена", "найдена" в

этой мысли? Они ведь неизменно появляются вместе в рекламе, и отнюдь не случайно. Свобода, даже в самом обыденном ее выражении, вытесняется необходимостью продажи. Свобода подается под оболочкой "свободы выбора". Но свободен ли такой "выбор"?

"Для эффективного управления людьми их следует убедить в том, что они независимы", Дж.К.Гэлбрейт.

Манипуляцию со стороны современных корпораций, охоту за покупателем и психопрограммирование людей, осуществляемое с применением самых передовых достижений науки и техники, называют просто "управлением спросом", а последнее является частью... планирования, осуществляемого ими.

Вот как писал еще в молодости К.Маркс: "Мысли господствующего класса являются в каждую эпоху господствующими мыслями. Это значит, что тот класс, который представляет собой господствующую материальную силу общества, есть в то же время и его господствующая духовная сила".

Даже краткое сопоставление

этой мысли? Они ведь неизменно появляются вместе в рекламе, и отнюдь не случайно. Свобода, даже в самом обыденном ее выражении, вытесняется необходимостью продажи. Свобода подается под оболочкой "свободы выбора". Но свободен ли такой "выбор"?

"Для эффективного управления людьми их следует убедить в том, что они независимы", Дж.К.Гэлбрейт.

Манипуляцию со стороны современных корпораций, охоту за покупателем и психопрограммирование людей, осуществляемое с применением самых передовых достижений науки и техники, называют просто "управлением спросом", а последнее является частью... планирования, осуществляемого ими.

Вот как писал еще в молодости К.Маркс: "Мысли господствующего класса являются в каждую эпоху господствующими мыслями. Это значит, что тот класс, который представляет собой господствующую материальную силу общества, есть в то же время и его господствующая духовная сила".

Даже краткое сопоставление

