

БИОГРАФИЯ



Николай Константинович Рерих

1874
27 сентября в Петербурге родился Николай Константинович Рерих.

1879
12 февраля в Петербурге родилась Елена Ивановна Шапошникова, его будущая жена.

1893
Николай Рерих окончил гимназию, сдал вступительные экзамены в Академию художеств и на юридический факультет Петербургского университета.

1899
Начало истории семьи Рерихов: Николай и Елена познакомились друг с другом и через год поженились.

1902
Родился старший сын Рерихов Юрий. Юрий с гимназических лет занимался египтологией, изучал монгольский язык. Он стал ученым-востоковедом, долгое время вместе с семьей жил в Индии, принимал участие в научно-исследовательских экспедициях вместе с отцом. В 1957 году он вернулся в Россию, где остался до конца жизни и продолжал свою научную работу в институте востоковедения АН СССР.

1904
Родился младший сын Святослав. Как и отец, стал художником. Переехав в Индию, он остался там до конца жизни. Писал картины, основал колледж искусств "Читракала Паришат" и школу имени Шри Ауробиндо. Был женат на известной индийской актрисе Девике Рани.

1906
Николай Рерих становится директором школы Общества поощрения художеств, создает свою систему преподавания. В это время в России становится неспокойно, зреет "революционная ситуация". Думающие люди задумываются еще больше. Рерих в поисках духовных ценностей обращается к восточной философии, изучает работы Рамакришны и Вивекананды, Бхагават-Гиту, буддийскую философию. Вместе с изучением русской истории и культуры это привело его к идее о том, что Россия является мостом между Востоком и Западом, и что она станет центром для будущего объединения человечества. После революции он оказался за границей и активно пропагандировал эту идею на западе.

1923
Семья Рерихов впервые приезжает в Индию.



Елена Ивановна Рерих

1924
Книги "Живой Этики" впервые были опубликованы в США.

1925-28
Николай Константинович организует большую экспедицию по Центральной Азии, в которой участвуют его жена Елена и старший сын Юрий. Экспедиция прошла через Алтай, Монголию, пустыню Гоби, Нань-Шань, Цайдам и Восточный Тибет в Индию. Впервые были отмечены на картах десятки горных

вершин и перевалов, зарегистрированы неизвестные археологические памятники, найдены редкие манускрипты, сделаны описания народных обычаев, собран богатый лингвистический материал.

После экспедиции семья Рерихов поселилась в Индии, в живописной горной долине Кулу. Там же они основали Институт гималайских исследований "Урусвати" (в переводе с санскрита "Свет утренней звезды"). В Индии Николай Константинович быстро становится "своим", настоящим индийцем. Он изучает культуру страны, пишет картины, очерки для подборки "Моя жизнь. Листы дневника". Это автобиографические записки, размышления о задачах науки и искусства, о текущих общественных и политических событиях. До конца жизни Николай и Елена Рерих жили в Индии. Николай Константинович в 1947 году, Елена Ивановна - в 1955.

ли, душа. Е.И.Рерих пишет, что в будущем эта энергия будет изучена, и ее познание будет происходить через науку, а не через религию, как это было раньше. Фактически, предсказывается объединение науки, религии и творчества в единую развивающую систему.

Можно сказать, что "Живая Этика" - это обобщенное изложение восточных учений. Закон кармы, управляющий миром, единство человеческой души и абсолюта - эти и другие понятия давно известны из философии Вед и буддизма. А "Живая Этика" добавляет, что это - основа всех мировых религий, и различия между ними связаны лишь с наслывшимися на изначальное учение догмами. Восточные учения предстают не как дремучие традиции, которые были созданы в древности и только тогда были пригодны, а как руководство к действию в современной жизни. Сейчас идеи единения человечества, эволюции, космического разума можно встретить во многих эзотерических книгах, но именно Рерихи первыми перенесли восточные учения в Россию.

Существуют разные мнения о книгах "Живой Этики": по интерпретации "официального представительства" Рерихов - Московского Центра-музея - это "синтетическое научно-философское учение". Однако, научным текстом эти книги точно нельзя назвать: наука в современном понимании - это то, что доказано на основе экспериментов, а "Живая Этика" была получена в результате духовного откровения, что само по себе уже совершенно ненаучное явление. Е.И. Рерих пишет, что саму науку в будущем ждут большие перемены: она будет исследовать не только плотную материю, но и явления духа. Возможно, когда-нибудь наука и выйдет за рамки рационального мышления, но пока это будущее еще не наступило.

В рамки философии в ее академическом понимании "Живая Этика" тоже не укладывается. Классическая философия занимается вопросами познания, бытия, социального устройства - это ограниченный круг проблем, которые каждая философская школа решает по-своему. Философы не трогают, например, устройство космоса, а "Живая Этика" - очень даже. В общем, как-то охарактеризовать эти книги сложно - если не записать их сразу в полный бред, но это уж получается совсем неинтересно.

А вот деятели Русской Православной Церкви считают, что "Живая Этика" - это оккультное религиозное учение. Архиепископский собор 2 декабря 1994 г. засвидетельствовал, что "...язычество, астрология, теософские и спиритические общества, основанные некогда Е.Блаватской, "Учение живой этики" с христианством несовместимы. Люди, разделяющие учения этих сект и движений, а тем более способствующие их распространению, отлучили

себя от Православной Церкви". По мнению церковников, Рерихи и последователи



Знамя Мира
Символ единства прошлого,
настоящего и будущего

Энциклопедия
Махатмы
Или Владыки Шамбалы - согласно записям Рерихов и Блаватской, высокоразвитые духовные существа, обладающие "высшим знанием" и сверхчеловеческими способностями. Шамбала понимается не как физическое место, а как более высокий план существования личности, следующая ступень эволюции.

Рамакришна
Духовный учитель, мистик, проповедник, живший в Индии в середине 19 века. Его учение сохранилось в виде притч о единстве всех вероисповеданий, о путях освобождения от иллюзий и страданий. По Рамакришне, главное требование религиозной этики - не отречение от мира, а выполнение своих обязанностей.

Вивекананда
Ученик Рамакришны, мыслитель, общественный деятель. Автор широко известных лекций и книг о йоге.

Бхагават-Гита
"Божественная Песнь", священная книга вайшнавизма, индийского религиозного учения, основанного на почитании бога Вишну, хранителя Вселенной. Бхагават-Гита - часть индийского эпоса "Махабхарата", в которой Кришна, воплощение Вишну, дает наставления принцу Арджуне перед великой битвой.

"Живой Этики" не могут быть христианами (каковыми те сами себя считают), так как в книгах отрицаются главные церковные догмы: воскрешение Христа, искупление всех грехов человечества посредством его смерти и тому подобное, и отрицается понятие Бога как личности. Короче, разные у православных и рериховцев понятия о сути христианства.

Смешивать же "Живую Этику" с религией заставляет то, что она действует в той же сфере, что и религия - в сфере духа, но как-то помимо поклонения богу. Как и религиозные тексты, она дает рекомендации о том, как жить "правильно", но привлекает их не к воле личностного бога, не к возможному наказанию или поощрению с его стороны, а к универсальным законам развития Вселенной - таким, как они описываются в книгах. Разница довольно тонкая: личный бог или безличный абсолют - все равно это может восприниматься как нечто "над". Можно этой разницы и не увидеть. В книгах часто упоминается "Владыка Мира" - так Е.И.Рерих называет своего учителя, духовного лидера махатм, о нем говорится как о наиболее духовно развитой сущности на Земле. Почему к нему обращаются столь высокопарно и считать ли это поклонением - судить можно, только как следует разобраться в текстах "Живой Этики". Но что Учитель - бесспорный авторитет для всех, причисляющих себя к рериховскому движению - это точно. И поскольку Рерихи считаются прямыми наследниками и продолжателями линии Учителя, то воля и указания Рерихов практически священны для их последователей.

Никакой деятельности, которую можно было бы назвать религиозной, рериховские общества не ведут. Нет ни богослужений или чего-то на них похожего, ни ритуалов, ни молитв. Все, что они делают - это изучают и обсуждают книги "Живой Этики", жизнь и творчество Рерихов, устраивают между собой конференции, проводят выставки, концерты. "Живая Этика" не предполагает выполнения никаких техник или практик. По сравнению с другими духовными учениями она придает большое значение не просто совершенствованию нравственных качеств, но и образованию, изучению культуры, искусства, общению с прекрасным, труду, активным действиям в мир на основании юридической и научной экспертизы деятельности МЦР не была признана религиозной или сектантской. Если интересно, все документы по этому поводу можно посмотреть на сайте МЦР в Интернет по адресу www.roerich-museum.ru.

Но сами тексты "Живой Этики" настолько сложны и неоднозначны, что очень даже легко могут точно так же обрести догмами и толкованиями, как и существующие религии. Кроме того, по замыслу Рерихов, тексты должны были публиковаться в строго определенной последователь-

ности и в установленное время. Часть дневников Елены Рерих по ее указаниям должна была быть опубликована не раньше, чем через сто лет после написания, и, когда они раньше времени вышли в издательстве "Сфера", это привело к конфликту между Московским Центром-музеем имени Рериха и издательством, к обвинениям

Пакт Рериха лег в основу Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, а предложенный флаг - Знамя мира, объявляющий объектом неприкосновенности все сокровища культуры и искусства, и сегодня развевается над многими культурными и просветительскими учреждениями во всем мире.

в предательстве и нарушении воли Рерихов. Спору нет, волю нарушать нехорошо, но неужели из-за такого случая можно поломать вся задумка Рерихов и их тексты не выполнят своей задачи, какой бы она ни была? Похоже, что они устроили все слишком сложно, поэтому и чувствуется здесь какой-то закос. Получается странная нестыковка: учение "Живой Этики" говорит о терпимости, единении, доброжелательности, и при этом среди его последо-



Международный центр-музей им. Н.К. Рериха г. Москва

вателей нет ни того, ни другого, ни третьего. В России полно рериховских обществ, и МЦР поддерживает те из них, которые согласны с его политикой в отношении наследия семьи, и критикует тех, кто выступает за его свободное распространение, а те критикуют их в ответ за "диктаторство". Все это до жути напоминает расколы христианства на конфессии: споры о форме, заслоняющие собой содержание. Впрочем, помогает это или мешает эволюции Вселенной - судить трудно. Лет через пятнадцать видно будет.

Анна Зыкова,
anjazy@yandex.ru